

## ***A Tanulmányi és Vizsgaszabályzat értelmezése VII. (egybeszerkesztve az V. értelmezéssel)***

Az oktatási igazgató a BME Szenátus által 2010. júniusában elfogadott BME TVSZ 30.§ (2) bekezdése szerinti jogkörében eljárva – az Egyetemi Hallgatói Képviselő elnökével egyetértésben – a 3.§ (6) a.) pontja szerinti elbocsátások végrehajtásáról és az ezzel kapcsolatos kérvényekről – annak érdekében, hogy ezek kezelése a BME egyes karain lehetőleg azonos módon történjen – az alábbi értelmezést adja ki:

1. Azon hallgatók esetében, akiknél az összes megszerzett kreditek száma nem éri el az összes addigi aktív félévek számának tizenötszörösét, a szakra való felvételt megelőzően megszerzett, később befogadtatott kreditek beszámításával viszont már meglenne a szükséges kreditszám, a Kari Tanulmányi Bizottság – a hallgató kérésére – a TVSZ 3.§ (10) szerint dönthet az ellenőrzés módosításáról. A módosítás lehetséges formáira és a szükséges indoklásra a TVSZ semmilyen megkötést nem tesz, ajánlasként azonban a következők fogalmazhatók meg:
  - az egy szakról egyszer már elbocsátott, később ugyanoda felvett hallgatók esetében nem indokolt a kedvezmény megadása, hiszen éppen azzal bizonyíthatják, hogy mégis képesek a diploma megszerzésére, ha újbóli felvételük után sikerrel teljesítik az eredeti követelményeket, melyeken korábban elbuktak,
  - indokolt a kérvény elfogadása, és a hallgató szűrés alóli teljes mentesítése akkor, ha a hallgató a korábban már (jellemzően más intézményben, vagy a BME osztatlan képzésében) megszerzett kreditjei miatt nem is tudta volna megszerezni a szükséges számú kreditet a felmenő rendszerben induló BSc/BA képzéseken, hiszen azokon a felsőbb éves tantárgyakat még nem indították,
  - minden más esetben ajánlás a KTB felé, hogy amennyiben a követelmény módosítása mellett dönt, fogalmazzon meg minimális elérendő kreditszámot a következő félévre (pl. 29 kredittel maradhat a hallgató, tekintettel az ezen felül befogadtatott 10 kreditjére, de a következő félév végére legalább 45 nem befogadott kredittel kell rendelkeznie).

Fontos kiemelni, hogy az ebbe a kategóriába sorolható kérvények *nem* tartoznak a méltányossági kérelmek körébe.

2. Minden más esetben a szűrés alóli mentesség *kizárólag kifejezetten indokolt* esetben, a TVSZ 23.§ szerinti *méltányosság terhére* adható. Amennyiben a KTB a kérelem elfogadása mellett dönt, itt is ajánlás a következő félév végére külön minimum kreditszám megállapítása.
3. Azon hallgatók esetében, akik kérvényezik a tavaszi félév utólagos passzívvá minősítését (ezzel kikerülve a TVSZ 3.§ (6) a.) szerinti szűrést) a kérvényt *csak vis major esetben javasoljuk elfogadni*.
4. Azon hallgatók, pénzügyi státuszáról, akik 2007. szeptember 1-e után iratkoztak be, és valamelyik fenti okból kifolyólag 30 kredit megszerzése nélkül is hallgatók maradhatnak a TVSZ 7.§ szerint kell döntést hozni. Amennyiben ezen hallgatókat költségtérítéses képzésbe kell átsorolni, akkor helyükre jelenleg költségtérítéses formában tanuló hallgatót kell átvenni az államilag támogatott képzésbe. Az átsorolás alól mentességet sem a KTB, sem a dékán nem adhat, így az erre irányuló kérvényeket *mérlegelés nélkül el kell utasítani*.

Budapest, 2010. július 28.

  
Dr. Jobbágy Ákos  
oktatási igazgató



  
Keresztes Péter  
EHK elnök

